

GARA EUROPEA PER L'ACQUISTO E LA FORNITURA DI SISTEMI
AUTOMATIZZATI DI SMART INNOVATIVE FACTORY APPLICATI ALLA
LOGISTICA COMPRENDENTI I SISTEMI SIF 400, FAS 200 SE I4.0 E LOG PIU' N.25
LICENZE MULTIUTENTE DA 1 ANNO "E-LEARNING-200" E N.2 COMPRESSORI.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
ECONOMICHE

L'anno duemilaventiquattro, il giorno venticinque del mese di marzo, in seduta riservata, presso la sede della Stazione Appaltante, ha luogo, con inizio alle ore 12.30, la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Presidente della Fondazione ITS Mobilità Sostenibile Giuseppe Longhi del 24/03/2024 per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Sono presenti i sigg:

- Michele Bergonzi (Presidente)
- Enrico Millefanti (Componente)
- Simone Natoli componente e segretario verbalizzante.

Assiste alla seduta:

- Rag. Elis Dall'Olio - RUP;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre del Presidente della Fondazione ITS Mobilità Sostenibile Giuseppe Longhi del 1/03/2024 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato mandato al RUP di provvedere alla pubblicazione della procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa tramite la piattaforma all'uopo individuata;
- con la determinazione sopra riportata è stato altresì dato mandato al RUP di gestire la procedura di gara e di trasmettere al termine della stessa la determina di aggiudicazione nonché la documentazione funzionale a procedere con l'affidamento;
- in data 8/03/2024 è stata pubblicata la procedura di gara sulla piattaforma TRASPARE con un importo presunto di fornitura da porsi a carico del bilancio della Fondazione ITS Mobilità Sostenibile di euro 560.300 iva esclusa – CUP D54D23003780006 - CIG B0B2E2C205;
- l'avviso di gara è stato pubblicato sul sito della Fondazione ITS Mobilità Sostenibile alla sezione "Amministrazione Trasparente" ed è stato altresì pubblicato sul TED, versione online del supplemento alla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea;
- la documentazione di gara è stata resa disponibile sul sito della piattaforma telematica TRASPARE;
- la scadenza di presentazione delle offerte è stata fissata in data 23/03/2024;
- sono state presentate offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 - Cecchi srl in data 22/03/2024;

- come disposto dal disciplinare alle ore 10.00 del giorno 25 marzo 2024 il seggio di gara nella figura del RUP Rag. Elis Dall'Olio ha proceduto all'apertura della busta amministrativa e alla verifica della conformità della documentazione amministrativa;
- terminate le operazioni sopra riportate sono stati ammessi alla fase successiva i seguenti operatori economici: Cecchi srl;
- terminate le operazioni di ammissione dei concorrenti, la commissione giudicatrice costituita ai sensi dell'art.93 D.lgs 36/2023 e riunitasi presso la sede della Stazione Appaltante ha proceduto all'apertura della busta tecnica avviando le procedure di valutazione delle offerte tecniche come riportate nell'apposito verbale "Verbale valutazione offerte tecniche" e come esplicitate qui di seguito:

RICHIAMATO il Modello G – Valutazioni delle offerte tecniche allegato al Disciplinare di gara che dispone quanto segue:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	40
Offerta economica	60
TOTALE	100

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

N	Criterio	Descrizione	Punti D Max	Punti Q Max	Modalità di assegnazione dei punteggi
1	Aderenza ai requisiti per quanto riguarda la Smart innovative factory	Verranno valutati i requisiti e i livelli prestazionali della Smart innovative factory offerti, con riferimento a quanto richiesto nel capitolato in termini di coerenza, recepimento delle esigenze ed eventuali prestazioni aggiuntive	8	0	Valutazione discrezionale della commissione
2	Aderenza ai requisiti per quanto riguarda il Sistema di simulazione pneumatica	Verranno valutati i requisiti e i livelli prestazionali del sistema di simulazione pneumatica, con riferimento a quanto richiesto nel capitolato in termini di coerenza, recepimento delle esigenze ed eventuali prestazioni aggiuntive	8	0	Valutazione discrezionale della commissione
3	Aderenza ai requisiti Stazione di simulazione logistica	Verranno valutati i requisiti e i livelli prestazionali del sistema di simulazione logistica, con riferimento a quanto richiesto nel capitolato in termini di coerenza, recepimento delle esigenze ed eventuali prestazioni aggiuntive	8	0	Valutazione discrezionale della commissione
	Servizio post vendita, assistenza e addestramento – Tempi di intervento	Riduzione del tempo di intervento in caso di guasto rispetto al livello minimo previsto in capitolato (10 giorni)	0	5	Per ogni giorno di riduzione rispetto al numero di giorni entro il quale garantire l'intervento manutentivo di cui al capitolato (10 giorni) verranno attribuiti 1 punti, fino a un massimo di 5 punti
4	Servizio post vendita,	Numero di ore di assistenza e	0	5	Punteggio massimo attribuito a chi presenterà

	assistenza e addestramento – Ore di addestramento e assistenza on site	addestramento minimo da garantire			un numero di ore di addestramento e formazione post vendita maggiore gestiti maggiore e ulteriori punteggi attribuiti proporzionalmente
5	Servizio post vendita, assistenza e addestramento – Estensione garanzia	Aumento dei mesi di garanzia rispetto al livello minimo previsto in capitolato	0	6	Per ogni mese di aumento rispetto al numero di mesi di garanzia da garantire (24 mesi) di cui al capitolato) verranno attribuiti 1 punto, fino a un massimo di 6 punti

Oltre ai criteri di valutazione esposti in tabella per ciascun elemento cui viene assegnato un “punteggio discrezionale”, si indicano, con riferimento a tutti i sub elementi, gli ulteriori seguenti criteri di valutazione:

- chiarezza, anche espressivo-compositiva, e sintesi nella formulazione delle proposte;
- efficienza e realismo delle proposte formulate, anche in un’ottica di plausibile compatibilità economica con i compensi previsti ed il necessario utile del Concessionario;
- livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA.

A ciascuno dei sub elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “Punti D max” della tabella, ogni commissario provvederà, sulla base dei criteri di valutazione indicati in tabella a fianco di ciascun sub elemento discrezionale, nonché dei criteri di valutazione riferibili a tutti i sub elementi di natura discrezionale, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile da 0 a 1. Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri: insufficiente: coefficiente pari a 0 sufficiente: coefficiente pari a 0,25 buono: coefficiente pari a 0,50 distinto: coefficiente pari a 0,75 ottimo: coefficiente pari a 1, come da tabella seguente

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Ottimo	1,00	Proposta completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, che presenta soluzioni concrete e/o oggettivamente misurabili
Buono	0,75	Proposta complessivamente buona, abbastanza esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, che presenta soluzioni concrete e/o oggettivamente misurabili
Discreto	0,50	Proposta discreta, poco esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, che non presenta soluzioni concrete e/o oggettivamente misurabili
Sufficiente	0,25	Proposta minimale e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale
Insufficiente	0,00	Proposta carente sotto tutti gli aspetti e poco coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Il relativo punteggio verrà attribuito, per ciascun sub elemento, secondo la seguente formula:

$P = mc \times \text{punteggio massimo assegnato all'elemento}$

dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice

Per gli elementi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Punti Q max" della tabella, il relativo punteggio è assegnato secondo quanto indicato nella tabella stessa.

I calcoli di determinazione dei coefficienti e dei punteggi verranno effettuati non oltre la seconda cifra decimale (arrotondata all'unità superiore qualora la terza sia pari o superiore a 5).

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = R_a / R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo; R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

$$P_i = 60 * C_i$$

dove:

P_i = punteggio attribuito alla singola offerta

I calcoli di determinazione dei coefficienti e dei punteggi verranno effettuati non oltre la seconda cifra decimale (arrotondata all'unità superiore qualora la terza sia pari o superiore a 5).

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \frac{C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n}{P_n}$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

- terminate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e tenuto conto della soglia minima di sbarramento di 25 punti per il punteggio tecnico complessivo previsto dall'art.21 del disciplinare, la Commissione giudicatrice ammettere alla successiva fase di apertura della busta economica i seguenti operatori economici: Cecchi srl;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta finalizzata all'apertura e alla relativa valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dà lettura ad alta voce dei punteggi assegnati nel corso della seduta della valutazione tecnica a ciascun concorrente, e precisamente:

Tabella 6: Punteggio tecnico finale attribuito, dalla Commissione, alle offerte tecniche dei concorrenti

Criterio	Peso	Cecchi srl
Aderenza ai requisiti per quanto riguarda la Smart innovative factory	8	8
Aderenza ai requisiti per quanto riguarda il Sistema di simulazione pneumatica	8	8
Aderenza ai requisiti Stazione di simulazione logistica	8	8
Servizio post vendita, assistenza e addestramento – Tempi di intervento	5	5
Servizio post vendita, assistenza e addestramento – Ore di addestramento e assistenza on site	5	5
Servizio post vendita, assistenza e addestramento – Estensione garanzia	6	6
Punteggio Finale		40

Procede quindi all'apertura della busta economica sulla piattaforma telematica TRASPARE, contenente le offerte economiche di n.1 concorrenti, che risultano del seguente tenore:

n. 1 Cecchi srl offre un ribasso percentuale del tre % (in lettere) sull'importo a base d'asta di euro 560.300,00.

La Commissione giudicatrice procede ad attribuire all'elemento economico il coefficiente calcolato applicando la formula prevista al paragrafo 17.3 del Disciplinare di gara e la conseguente attribuzione del punteggio.

OFFERTA ECONOMICA - MAX punti 60	Cecchi srl (ribasso %)	COEFFICIENTE Cecchi srl	PUNTEGGIO OFFERTA Cecchi srl
543.490.00	3%	1	60

La Commissione giudicatrice procede alla sommatoria dei punteggi ottenuti dal concorrente in relazione all'offerta tecnica ed all'offerta economica con le seguenti risultanze finali:

CONCORRENTI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE	Graduatoria
Cecchi srl	40	60	100	1

Alla luce delle risultanze di cui sopra il concorrente "Cecchi srl" risulta aver ottenuto il punteggio complessivo più alto.

La Commissione dà atto che non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta del concorrente "Cecchi srl." di cui all'art. 110 del D.lgs 36/2023

La Commissione giudicatrice formula pertanto la proposta di aggiudicazione dell'appalto di fornitura di sistemi automatizzati di smart innovative factory applicati alla logistica comprendenti i sistemi SIF 400, FAS 200 SE I4.0 e LOG più n. 25 licenze multiutente da 1 anno "E-learning-200" e n.2 compressori a favore del concorrente "Cecchi srl" con sede legale in Firenze Viadotto all'Indiano 20 C.F. 0040380487 P.I. 0557335801 con il punteggio complessivo di 100/100, e con il ribasso offerto del 3% sul prezzo posto a base di gara a pasto di euro 560.300.

La Commissione chiude le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti ed i documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta termina alle ore 13.00 del 25/03/2024

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Michele Bergonzi

IL COMPONENTE

Enrico Millefanti

IL COMPONENTE VERBALIZZANTE

Simone Natoli